

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/GLOT-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GLOT-01/B, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN LINGUE E CULTURE STRANIERE PER L'ERA DIGITALE: SCUOLA, SOCIETÀ E PROFESSIONI (LM-37), INDETTA CON D.R. N. 20 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025**

## **VERBALE N. 1**

### **(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 10/GLOT-01, settore scientifico-disciplinare GLOT-01/B, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof.ssa Monica Barni, Ordinario presso il Dipartimento di Lingue e Culture Moderne di Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Andrea Villarini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università per Stranieri di Siena;
- Prof.ssa Francesca Gallina, Associato presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica dell'Università di Pisa,

si insedia al completo per via telematica il giorno 22 febbraio 2025, alle ore 14.00 per predeterminare i criteri e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Monica Barni e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona della Prof.ssa Francesca Gallina.

I componenti della Commissione prendono atto delle istanze di rinuncia alla ricsuzione dei Commissari pervenute all'Ateneo per via PEC a firma di tutti i candidati alla presente procedura di valutazione comparativa per assenza di cause di incompatibilità nei confronti dei commissari nominati e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare in via anticipata secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina.

La Commissione prende atto, inoltre, degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per

il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

#### **TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

#### **PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti

criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, in quanto trattasi di indici non riconosciuti nello specifico settore scientifico-disciplinare di questa selezione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale; d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **40** punti da attribuire ai titoli e **60** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

#### **TITOLI (MAX 40/100)**

<b>TITOLO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>PUNTEGGI PARZIALI</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	5	Fino a <b>5 punti</b> , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10	Fino a <b>1 punto</b> per titolarità insegnamenti in corsi di studio di I e II livello
		Fino a <b>0,5 punti</b> per attività didattiche su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	10	Fino a <b>2 punti</b> per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato

stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)		Fino a <b>1 punto</b> per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	Fino a <b>1 punto</b> per ogni organizzazione direzione e coordinamento
		Fino a <b>0,5</b> punti per ogni partecipazione
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a <b>1 punto</b> a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	Fino a <b>1 punto</b> per ogni premio alla ricerca
		Fino a <b>1 punto</b> per ogni partecipazione ad editorial board
		Fino a <b>1 punto</b> per ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato
		Fino a <b>4 punti</b> per il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale

### PUBBLICAZIONI (MAX 60/100)

La Commissione dichiara che valuterà solo le pubblicazioni attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **60 (sessanta)**, così ripartiti:

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Monografia (con ISBN)	18	Fino ad un massimo di <b>6 punti</b> per ciascuna Monografia presentata dal Candidato
Tesi di dottorato	2	Fino ad un massimo di <b>2 punti</b> per la tesi di dottorato
Voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN)	2	Fino ad un massimo di <b>1 punto</b> per ciascuna Voce presentata dal Candidato
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	15	Fino ad un massimo di <b>3 punti</b> per ciascun Contributo presentato dal Candidato
Articolo in Rivista (con ISNN)	18	Fino ad un massimo di <b>4 punti</b> per ciascun Articolo presentato dal Candidato
<b>Produzione Scientifica complessiva</b>	5	Alla <b>consistenza complessiva della produzione scientifica</b> dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti <b>5 (cinque)</b>

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in **inglese** e traduzione in italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- comprensione del testo;
- capacità di traduzione;

- conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura partecipano n. 26 Candidati.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e, poiché i candidati hanno altresì rinunciato al termine di n. 20 giorni relativi al preavviso per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 18 marzo 2025, alle ore 9.00 in via telematica, per dare corso all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati in possesso dei requisiti, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;
- il giorno 25 marzo 2025, alle ore 9.30, per via telematica, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e inviato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Emanuela Mililli, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Francesca Gallina, Segretario della Commissione esaminatrice, firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Monica Barni – Presidente
- Prof. Andrea Villarini - Membro
- Prof.ssa Francesca Gallina – Segretario



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/GLOT-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GLOT-01/B, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN LINGUE E CULTURE STRANIERE PER L'ERA DIGITALE: SCUOLA, SOCIETÀ E PROFESSIONI (LM-37), INDETTA CON D.R. N. 20 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta Prof.ssa Monica Barni, Professoressa Ordinaria presso Sapienza Università di Roma, nata a Siena, Prov. SI, il 05/04/1961, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 68 del 07 febbraio 2025,

#### **DICHIARA**

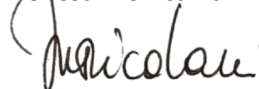
con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 22 febbraio 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Francesca Gallina., Segretaria della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Siena, 22 febbraio 2025

IN FEDE

Prof.ssa Monica Barni



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 10/GLOT-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GLOT-01/B, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN LINGUE E CULTURE STRANIERE PER L'ERA DIGITALE: SCUOLA, SOCIETÀ E PROFESSIONI (LM-37), INDETTA CON D.R. N. 20 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 6 DEL 21 GENNAIO 2025

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Andrea Villarini, Professore Ordinario presso l'Università per Stranieri di Siena, nato a Roma (RM), il 5 agosto 1966, nella qualità di componente della Commissione nominata con D.R. n. 68 del 7 febbraio 2025,

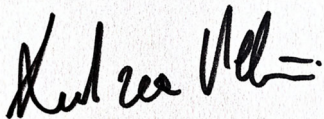
#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 22 febbraio 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Francesca Gallina, Segretaria della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

In fede

Prof. Andrea Villani

Handwritten signature of Andrea Villarini in black ink on a light background.